



PRESSMEDDELANDE

Barns tandhälsa är viktigare än marknadens önskemål!

”Det är skrämmande att tvingas konstatera att den ideologiska drivkraften och marknadens önskemål väger tyngre för den moderatledda regionmajoriteten, än vad jämlik vård, barns framtida hälsa och professionens kunskap gör.”

Det säger Jim Aleberg (S), 2:e vice ordförande i hälso- och sjukvårdsstyrelsen (HSS), efter dagens interpellationsdebatt i regionfullmäktige, kring den moderatledda majoritetens planer på att införa ett nytt affärsområde inom tandregleringen – en verksamhet som nästan helt och hållet handlar om barn, företrädesvis de yngre barnen.

”Vilka är de stora vinsterna ni ser med att konkurrensutsätta tandregleringen inom specialisttandvården?” och ”Vilka är de stora bristerna som ni vill komma till bukt med genom att konkurrensutsätta tandregleringen inom specialisttandvården?” var frågorna Jim Aleberg (S) ville ha svar på av HSS-ordförande Jonas Andersson (L). Men några egentliga svar på sina frågor fick han inte – huvudsakligen enbart ett bombardemang av anklagelser om S som motståndare till valfrihet.

– Vi kan absolut tänka oss att upphandla privat vård – om det gagnar patienterna. Vårt fokus för sjukvårdspolitiken ligger på patienters bästa, inte vad som är mest gynnsamt för de privata vårdföretagen. Det är uppenbart att den moderatledda majoriteten prioriterar annorlunda. Retoriken från högern verkar gå ut på att ”anfall är bästa försvar”. Det är tragiskt om valrörelsen inte tillåts handla om patienternas bästa, utan om att svartmåla motståndaren, säger Jim Aleberg (S).

Den socialdemokratiska kritiken mot ett affärsområde inom tandregleringen baserar sig på de risker som professionen – tandläkarna – pekar på i den risk- och konsekvensanalys som gjorts. Där befaras att barn, särskilt dem på landsbygd och utanför större städer, får försämrad vård, längre avstånd till vården och minskad kontinuitet och brutna vårdkedjor, vilket leder till sämre resultat. Särskilda varningssignaler gäller redan utsatta barn med psykiska funktionshinder och/eller läpp- och gomspalter och andra missbildningar. Det finns också en betydande risk för att den i dag kostnadseffektiva tandregleringen blir avsevärt dyrare med ett affärsområde.

– Det är allvarlig kritik som riktas mot förslaget. Det handlar om barn som riskerar att råka väldigt illa ut. Det är professionen, med all sin kunskap, erfarenhet och insikt som säger detta. Att då utmåla riskerna som ”anti-valfrihet” från socialdemokrater är



mycket respektlöst gentemot sin egen verksamhet och sina anställda, säger Jim Aleberg (S).

Även Lena Hult (S), regionråd i opposition, är även hon kritisk. I debatten framhöll hon den uppenbara risk för nya vårdklyftor som ett affärsområde inom tandregleringen kan innebära:

– Det viktiga för oss är barnens bästa. Jag ser inte att marknadskrafter ska kunna innebära en mer jämlik tandvård för barnen, bara det motsatta. Risker är uppenbara att den goda och sammanhållna vård som finns i dag går förlorad och att många barn och unga lämnas i sticket. Vi har en överenskommelse om en nära vård. Ett affärsområde inom tandregleringen innebär en utveckling i motsatt riktning, säger Lena Hult (S).

Kontakt politiker:

Jim Aleberg (S)
2:e vice ordförande HSS
E-post: jim.aleberg@vgregion.se
Mobil: 0700-85 25 44

Lena Hult (S)
Regionråd i opposition
E-post: lenna.m.hult@vgregion.se
Mobil: 0705-56 17 84

Kontakt press:

Agnetha Andersson
Politisk sekreterare (S)
E-post: agnetha.andersson@vgregion.se
Mobil: 0723-61 52 51