

Argumenten mot Metro kan användas även mot Bokmässan

Hela språkets nyckelord användes av politiker från nästan hela den politiska blomrabatten, samt tunga samhällsaktörer som TV4, under den korta tid som Mats Qviberg var delägare i Metro. Tyvärr har inte uppslutningen varit detsamma när det gäller Bok- och Biblioteksmässans agerande. Jag tycker att Västra Götalandsregionen ska ta paus från Bokmässan 2017.

Den före detta delägaren i Metro drog sig inte för att använda elaka-tungan mot journalister på tidningen. Ordförande för samma tidning, Christen Ager-Hanssen, tycker att Metro ska samarbeta mer med en sajt som lagt sig vägg i vägg med extremhögerns hemsidor.

En av dem som inte värjde sig för att reagera var miljöpartiets regionråd, Birgitta Losman. I en GP-intervju säger hon: "Vi tar som parti avstånd från extremhögern och anser att det offentliga bör göra det också." Losman vill att Västtrafik ska säga upp avtalet med Metro. Jag tycker det är sunt att Losman reagerar. Dock avlossar Losman sin svada när viltet redan passerat – för avtalet var redan uppsagt. Avtalet var till och med uppsagt innan den nya delägaren angrepp Metrojournalister med ord som "stalinister".

Om det blir en ny publicistisk inriktning för Metro (under Christen Ager-Hansen); där de tar in extremhögerns tankegodis och artiklar som är anpassade för deras uppfattning om Sverige och världen är det en otäck utveckling. Det skulle i så fall ge extremhögern en mycket stark upparbetad kanal att sprida sin förljugna bild. Därför blir jag stolt när stockholmsspolitiker med ansvar för kollektivtrafiken reagerar och är beredda att avbryta samarbetet med Metro. Kollektivtrafikpolitiker anger att yttrandefriheten har gränser.

Men varför använder inte regionpolitiker i vår region samma argument mot Bokmässan och deras agerande? Att vilja ta avstånd från extremhögern kopplat till Metros nya delägare och dess ordförande, men inte till Bokmässans förhållande, som bokstavligt hyr ut till en extremhöger, är anmärkningsvärt.

Bokmässan, en för mig självskrivna plats att åka till sedan kanske 15 år tillbaka, är en underbar mötesplats. Den erbjuder yttrandefrihet, mångfald och nya perspektiv för branschen och publiken. Tyvärr har Bokmässan gått vilse när de inte säger nej till att hyra ut mässgolvet till en högerextrem organisation.

Bokmässan säger själva att de vill ta ett ansvar, publicistiskt ansvar. Fast när de ska förklara varför de tar in en högerextrem organisation, som Nya Tider, hänvisar de till att de håller sig inom lagens ramar och yttrandefriheten är viktig för Bokmässans profil. Men lagen förbjuder inte heller en privat aktör som Bokmässan att säga nej. Särskilt inte om de samtidigt säger sig vilja ta ett publicistiskt ansvar för det som är Nordens största litteraturmessa.

Som kollektivtrafikpolitiker i Västtrafik finns det beslut om regler för vilka budskap/reklam som kan föras fram på bussar, spårvagnar och hållplatser i Västtrafiks linjetrafik. I dem är det tydligt att alla budskap inte är tillåtna. Hotar då Västtrafik yttrandefriheten? Nej, knappast. Däremot värnar Västtrafik sina biljettbärare och personal från att bli kränkta eller utsatta för budskap som strider mot alla människors lika värde. Bokmässan kan argumentera på samma sätt och även hänvisa till säkerheten under mässdagarna.

En åsikt kan omöjligt i alla sammanhang vara värd lika mycket som den andra. Det är både irrationellt och dumförklarar yttrandefriheten. Sveriges demokrati är inte – och ska aldrig vara det – neutral i frågan om skydda alla människors lika värde.

Med samma argument för att säga upp avtalet med Metro - som i och för sig redan var uppsagt - kan ni miljöpartister ihop med era Allianskamrater klargöra regionens uppfattning till Bokmässan. Själv har jag i flera debatter sagt att Kultur i Väst som ägs av Västra Götalandsregionen ska ta paus från deltagande 2017. Det finns inget måste för en offentlig aktör att delta om ett privat kulturbolag bjuder in en högerextrem organisation.

Alex Bergström (S)
Regionråd